Международный благотворительный фонд имени Д. С. Лихачева
Институт "Открытое общество" (Фонд Сороса). Программа "Гражданское общество"
Центр развития некоммерческих организаций (Санкт-Петербург)

Программа «Благотворительность в России как социальный институт: история, возрождение, развитие»

Семинар

«Научное знание о благотворительности и некоммерческом секторе в высшей школе»

13-15 октября 2003 года
Санкт-Петербург

13-15 октября 2003 года в Санкт-Петербурге прошел семинар «Научное знание о благотворительности и некоммерческом секторе в практике преподавания в высшей школе». Семинар организован при поддержке Программы «Гражданское общество» Института «Открытое общество», Международного благотворительного фонда им. Д.С. Лихачева и Центра развития некоммерческих организаций (Санкт-Петербург).

К участию в семинаре приглашались преподаватели ВУЗов, которые ведут курсы, связанные с вопросами благотворительности и развития некоммерческого сектора в России для студентов социальных, экономических, управленческих и других специальностей.

Цель семинара – способствовать внедрению современных научных знаний о благотворительности и некоммерческом секторе в практику преподавания различных учебных дисциплин в ВУЗах.

С развитием и профессионализацией третьего сектора увеличивается потребность в преподавании курсов по истории и развитию гражданского общества, благотворительности и третьего сектора в качестве базовых предметов для социальных специальностей и в качестве спецкурсов и факультативов для гуманитарных и экономических специальностей. Однако существующие учебные пособия достаточно фрагментарны; в них не отражены актуальные современные тенденции и источники, не хватает аналитических обобщений и отражения региональных особенностей, не представлен весь спектр научных трактовок и подходов к явлению благотворительности в России.

Участники семинара познакомились с результатами исследований последних лет, посвященных проблемам благотворительности и развития некоммерческого сектора в России, обменялись опытом преподавания различных учебных курсов, посвященных данной проблематике.

Семинар содействовал установлению устойчивых связей между учеными, активистами некоммерческих организаций и представителями высшего профессионального образования. Их взаимодействие будет способствовать появлению новых учебных пособий, улучшению качества подготовки специалистов и, в конечном итоге, эффективности деятельности третьего сектора.

Накопленный в ходе семинара материал войдет в третий сборник «Благотворительность в России 2003».

Программа семинара

День первый – 13 октября

9.30	*Завтрак для иногородних участников*
10.00	Автобус от станции метро «Московская»
10.30	Регистрация участников
11.00 – 12.00	**Открытие семинара** Приветственное слово Е.В Ковалевская. (Москва) Директор программы «Гражданское общество» Института «Открытое общество» О.Л. Лейкинд (Санкт-Петербург) Концепция программы «Благотворительность в России как социальный институт: история, становление, развитие» А.В. Орлова (Санкт-Петербург) Преподавание курсов, связанных с благотворительностью и деятельностью некоммерческого сектора в Российской высшей школе. Обзор.
12:00 – 12.30	*Чай, кофе*
12:30 – 14:00	**Доклады с обсуждением**: В.Н. Якимец (Москва) Третий сектор в России состояние и перспективы А.Ю. Сунгуров (Санкт-Петербург) Тенденции развития третьего сектора Е.В. Ковалевская (Москва) Проблемы развития гражданского общества в России
14:00 – 15:00	*Обед*
15:00 – 16.30	**Доклады с обсуждением** С.В. Ивченко (Москва) Благотворительность как экономический феномен Л.Е. Петрова (Екатеринбург) Исследовательские подходы к изучению благотворительности (на примере изучения экономической мотивации благотворительной деятельности бизнеса)
16:30 – 17:00	***Чай, кофе***
17.00 – 19.00	**Дискуссионная сессия «Благотворительность – история и современность»** Г.Н. Ульянова (Москва) История Российской благотворительности – реконструкция национального опыта. Проблема соединения истории и современности – варианты решения.
19:00	*Ужин для иногородних участников*

День второй – 14 октября

8.30	*Завтрак для иногородних участников*
9.30 – 11.00	Экскурсия по Екатерининскому парку
10:30	Автобус от станции метро «Московская»
11:00 – 11:30	*Чай, кофе*



11:30 – 13.30 **Круглый стол «История социальной работы – проблемы преподавания»**

Ведущая: Л.В. Бадя (Москва)

Выступающие: Н.В. Елфимова (Москва)

К.В. Кузьмин (Екатеринбург)

В.А. Фокин (Тула)

Н.А. Птицина (Иваново)

Е.В. Симонова (Тула)

О.В. Бердова (Кострома) Проблематика благотворительности и общественного призрения в мультимедийном справочно-обучающем пособии «Костромская губерния (1796-1918)»

Т.Г. Деревягина (Тамбов)

13:30 – 14:30 *Обед*

14:30 – 16:30 **Круглый стол: «Учебные курсы и практика, связь с организациями третьего сектора. Мотивация студентов»**

Ведущий: А.С. Карпов (Санкт-Петербург)

В.А. Лукьянов (Санкт-Петербург) Возможности интеграции академического и гражданского образования. Представление опыта стажировок молодых специалистов и использования системного подхода к гражданскому образованию в процессе внедрения социальных технологий

Н.В. Герасимова (Саранск) Решение проблемы связи теории и практики на примере курса «Добровольчество»

Л.Е. Петрова (Екатеринбург) Организация курсовых и научных работ студентов по проблематике благотворительности и некоммерческого сектора.

Г.Н. Штинова (Екатеринбург) Образовательный потенциал благотворительности в аспекте подготовки специалистов социального профиля.

16:30 – 17.00 *Чай, кофе*

17:00 – 19.00 **Сессия обмена опытом «Современность в учебных курсах: возрождение некоммерческого сектора и благотворительность»** (презентация учебных курсов)

Ведущая: А.В. Орлова

Е.М. Бортник (Ростов-на-Дону) "Опыт системной профессиональной подготовки менеджеров для социальной сферы"

А.В. Старшинова (Екатеринбург) Курс «Социальная благотворительность»

С.В. Ивченко (Москва) Курс «Социальная ответственность бизнеса»

А.В. Кострикин (Санкт-Петербург) Курс «НКО в социальной сфере»

В.Н. Нефедов (Нижний Новгород) Интерактивные формы работы со студентами в курсе «Менеджмент НКО»

Е.Л. Шекова (Санкт-Петербург), Е.С. Коловертных (Санкт-Петербург)

19:00 *Ужин для иногородних участников*



День третий – 15 октября

8.30	*Завтрак для иногородних уачстников*
8.45	Автобус от станции метро «Московская»
9:30 – 10.30	**Книги и учебные пособия по проблемам благотворительности и некоммерческого сектора** Ведущий: О.Л. Лейкинд Презентация Интернет-библиотеки «Исследования Российской благотворительности и некоммерческого сектора» и других Интернет-ресурсов по данной тематике. Обзор диссертационных исследований за последние 5 лет.
10:30 – 11:00	*Чай, кофе*
11:00 – 13:00	**«Открытое пространство»** (Open-space) «Темы благотворительности и некоммерческого сектора в ВУЗах – продвижение и перспективы» ***Ведущая: А.А. Клецина***
13:00 – 14:00	**Подведение итогов семинара.** Ведущий: О.Л. Лейкинд
14:00 – 15:00	*Обед*
15:15	Отъезд автобуса в Санкт-Петербург
16:30 – 18:00	Посещение выставки «Благотворительность в России (по документам Ведомства Императрицы Марии и контор Великих князей) в Российском государственном историческом архиве. Ведущая экскурсии – А.В. Муктан, главный специалист отдела информации и научного использования документов РГИА
18.30	Отъезд автобуса в учебный центр
19:30	*Ужин для иногородних участников*

Галина Николаевна Ульянова

кандидат исторических наук
старший научный сотрудник
Институт российской истории РАН, Москва

Социально-экономический контекст развития благотворительности (XIX, XX, XXI веках): традиции, опыт, перспективы.

Исторически в России, как и в других государствах Европы, отношение государства к обездоленным прошло три этапа. На первом этапе господствует личная благотворительность ко всем нуждающимся без исключения, проявляющаяся в форме милостыни. На втором этапе преобладает государственная репрессия как мера борьбы против нищенства. И наконец, на третьем этапе, определяющим моментом становится сознание общественного долга. Широким общественным движением, благотворительность становится на третьем этапе. Хронологически этот этап совпадает с наступлением Нового времени, в период которого благотворительность получает мощную идейную подпитку в виде гуманистических воззрений, выработанных европейским Просвещением. Нравственным венцом эволюции процесса благотворительности является соединение усилий трех сил, а именно, отдельных лиц, общества и государства, соответственно в формах частной благотворительности, общественного призрения и государственной системы социального обеспечения. Необходимо отметить, что благотворительность и призрение как явления, основывающиеся на духовном и душевном побуждении, в первую очередь, милосердии, не всегда имели желанные социальные и экономические последствия из–за легкой своей доступности злоупотреблению. Ярко и образно сказал об этом выдающийся русский историк В.О. Ключевский: благотворительность "чиста в своем источнике, но легко поддается порче в своем течении. Здесь она против воли благотворителей и может разойтись с требованиями общественного блага и порядка".

В период до 1917 г. в России сложились политические традиции России, согласно которым государство тратило большие средства на содержание административных и полицейских органов, а также многочисленную и дорогостоящую армию, а решение вопросов, кратко выражаясь, ***благоустройства*** (например, городов) стремилось переложить на плечи своих подданных, обременяя все сословия, кроме дворянского (которое выполняло стержневую административную функцию), немалыми обязанностями "вскладчину" финансировать необходимые объекты, включая сюда больницы и заведения социальной защиты.

Эта практика не была изобретена в России, и на определенных исторических этапах существовала в разных странах, но для России, где жизненный уровень населения был очень низким, потребовалось более полувека, прежде чем сфера помощи бедным получила добровольные финансовые поступления от так называемых "жертвователей". Лишь со 2-й половины XIX века, после того, как сформировались мощные группы предпринимателей и созрели предпосылки для благоприятного реформирования законодательства в сфере социального обеспечения (от запретительного к регистрационному), – сложился слой "благотворителей", жертвовавших "от достатка", а не под угрозой

Помимо МВД, к которому было причислено более половины российских благотворительных заведений, широкую помощь нуждающиеся получали через Ведомство учреждений Императрицы Марии, Императорское Человеколюбивое общество, Российское общество Красного Креста, Попечительство о трудовой помощи, а также городские и земские учреждения, Приказы общественного призрения, церковно-приходские попечительства и сословные общества (крестьянские, мещанские, купеческие, ремесленные).

Получение законодательных гарантий стимулировало развитие сферы общественного призрения, и нехватка государственного финансирования компенсировалась общественной

активностью добровольных организаций и участием в их деятельности отдельных граждан. Гражданская активность дала возможность самодеятельным объединениям, какими являлись благотворительные общества, осуществлять общественный контроль за расходованием средств и направлять эти средства на помощь истинно нуждающимся.

Положительную роль сыграло выведение ряда учреждений из сферы государственной - в сферу муниципальной юрисдикции. Этот процесс шел на фоне укрепления самостоятельности городских бюджетов и получения городскими думами возможности проводить гибкую политику расходования как основных, так и специальных благотворительных фондов. Значительная материальная поддержка направлялась туда, где была к тому самая насущная потребность, и в программах депутатского корпуса городских дум на каждое четырехлетие были выделены в разные периоды приоритетные области для помощи бедным слоям граждан (например, в Москве, народное образование в 1880-1890-е гг., здравоохранение в 1890-е гг., решение проблемы жилищной нужды в 1900-е гг., и т.п.).

Самодеятельность крупнейших городов (особенно Москвы и Петербурга) достигла того, что в них дело помощи обездоленным было поставлено с размахом, поражая значительным количество больниц, богаделен, приютов и других заведений, оснащенных первоклассным медицинским оборудованием. Основными источниками финансирования сферы народного образования, здравоохранения и общественного призрения на новом, капиталистическом этапе исторического развития стали пожертвования крупных предпринимателей, сильные группы которых сложились в ведущих русских промышленных центрах. К примеру, в московский городской бюджет ежегодно поступали от частных лиц значительные суммы. С 1890 г. они составляли не менее 1 млн.рублей в год (и не менее 10% по отношению ко всей городской смете). В начале XX в. (1901-1914 гг.) благотворительные пожертвования стали регулярными, и был выработан специальный механизм, регулирующий целевое обращение этих сумм на помощь обездоленным. Реализация пожертвований, употребленных по решению Московской городской думы на постройку больниц, школ, приютов для детей и престарелых, происходила в муниципальных рамках очень эффективно, занимая от 1 года до 6 лет.

Что касается финансирования, то по подсчетам статистики периода рубежа XIX-XX вв. лишь 25% бюджета системы общественного призрения исходило из средств казны, земств, городов и сословных обществ, а 75% - из средств частной благотворительности, то есть из добровольных пожертвований.

Весьма позитивным, на наш взгляд, моментом, явилось то, что в период модернизации сферы социальной помощи во 2-й половине XIX века не были разрушены ранее существовавшие ведомства (ВУИМ, Человеколюбивое общество и проч.), ибо принадлежащие им заведения тоже приносили ощутимую пользу и к тому же постепенно воспринимали новые, выработанные жизнью принципы помощи обездоленным.

Однако, в контексте этих не очень благоприятных обстоятельств, ростки гражданской сознательности, поддерживаемые разумными и квалифицированными чиновниками, давали свои плоды и способствовали хоть и замедленному, но стойкому формированию всероссийской системы помощи бедным и нетрудоспособным. Очень продуктивным в этом смысле стал этап развития, начавшийся с последней четверти XIX в. Наибольшую реализацию положительные качества гражданской самодеятельности получили в области местного самоуправления, а именно, под юрисдикцией муниципальных и земских органов при контролирующей функции Главного управления по делам местного хозяйства МВД.

По данным 1900 г., из всего количества заведений, зарегистрированных в МВД, заведений, 82% были созданы и состояли под патронатом частных лиц. Затем следовали сословные заведения - 8%, городские - 7%, земские - 2%, заведения Приказов общественного призрения -1 %. Но при этом следует учитывать, что в 8% городских (муниципальных) заведений входили наиболее многочисленные по числу обитателей (до 1000 и более пациентов в каждом заведении).

Как мы видим, большую часть XIX–начала XX вв. сфера общественного призрения и благотворительности представляла собой арену соперничества между **государством**, пытавшимся контролировать (сначала очень жестко, но потом более гибко) развитие системы помощи бедным, не имея сбалансированного для данных нужд бюджета, – и **общественной инициативой,** пожелавшей внести свою лепту, но все время сдерживаемой законодательными и административными барьерами.

Показательно, что наступление этапа целенаправленной и осмысленной правительственной политики в рассматриваемом вопросе знаменовал Высочайший указ 1897 г. об отказе императора Николая Второго принимать подношения к стопам августейшей фамилии (поток таких подношений становился просто колоссальным во время поездок царя по стране). В указе, в частности, говорилось, что ввиду значительности сумм, затрачиваемых на подарки, император в дальнейшем отказывается от них и "единственный радостный для его сердца дар составляют пожертвования от достатка обществ и частных лиц на благотворение и другие общеполезные учреждения и притом преимущественно местные".

Особо следует сказать о системе социального обеспечения, действовавшей в советский период (1918-1989). Фактически была создана всеохватная система помощи нуждающимся категориям населения, которая брала под свою опеку все новые группы населения. Но несмотря на этот, вроде бы, положительный момент, оказалось, что при низком уровне жизни и ориентации экономики на развитие промышленности группы "А", возможности этой системы были весьма ограничены. Сама советская модель системы социального обеспечения была верна лишь на почве социализма, то есть - если государству и государственному управлению передана вся земля, весь капитал и все производительные силы народа, всякий гражданин превращен в работника на государство, то такое государство было обязано всем давать работу и призревать всех, кто не имел работы или был к ней неспособен. (Разумеется для стран с другим социально-экономическим укладом эта система не применима, и вообще сам тип организации социальной защиты должен быть выбран, исходя из конкретных жизненных реалий , имеющихся в стране).

Жизнестойкость ряда советских заведений социальной защиты объяснялась в немалой степени тем, что многие рациональные организационные формы (к примеру, детские сады, амбулатории, молочные кухни, пособия малоимущим) были заимствованы из дореволюционного прошлого, а в ряде этих заведений вплоть до Великой Отечественной войны работала часть старого персонала, хранившего и передававшего традиции милосердия.

Отрицательным фактором стало устранение благотворительности (самого понятия и стоящих за ним пожертвований) из сферы социального обеспечения. Произошла бюрократизация сферы помощи обездоленным, а в отсутствие живой общественной силы она сплошь и рядом делалась глухой к нуждам граждан. Оказалось, что исключительно государственное призрение нравственно несостоятельно - ибо в нем, по природе бюрократизма, нет и не может быть живого сострадания как важнейшего принципа помощи ближнему.

Система помощи обездоленным, расцвет которой несомненно пришелся на начало XX века, не была идеальной, как не было идеальным само состояние общественного и государственного организма, который она должна была поддерживать. Не сразу было понято, что невозможно слепо переносить на русскую почву замечательный европейский опыт в столь тонкой, связанной с жизненными интересами и психикой людей сфере, как благотворительность и социальное обеспечение. В России был выработан свой собственный опыт, верно служивший общественному благу.

Нынешний этап развития благотворительности в России, на наш взгляд, проходит довольно благоприятно. И при этом очевидны параллели с ситуацией 100-летней давности.

Отметим ряд существенных моментов.

В современном общественном мнении и филантропической практике постепенно выкристаллизовалось представление о социальных группах, нуждающихся в помощи.

На II съезде по общественному призрению, состоявшемся в мае 1914 г., было принято постановление, которым устанавливались категории лиц, подлежащих обязательному призрению ("неблагополучные" дети, калеки и престарелые, хронические больные).

За 15 лет существования современной благотворительности эти категории также определились. По данным социологической экспертизы, граждане считают, что в первую очередь надо помогать: детям (эту категорию назвали 23,4% опрошенных), одиноким старикам (18,5%), инвалидам (9,1%). Однако, жизнь внесла коррективы, и наши современники считают, что первоочередной помощи заслуживают также жертвы чрезвычайных ситуаций (14,7%), талантливые люди (10,6%)[1].

Как и до 1917 года значительная часть благотворительных пожертвований передается малоимущим и обездоленным через некоммерческие организации. Активно этим пользуются корпоративные филантропы. Некоммерческие организации, в свою очередь, обладают бесценным опытом штатных сотрудников и волонтеров для того, чтобы сделать помощь наиболее эффективной. Здесь, налицо перекличка с идеей общественного служения, вдохновлявшей русскую интеллигенцию XIX - начала XX вв., призывавшей отдавать часть своего свободного времени для моральной поддержки и прямой помощи беднякам (личным трудом, например, уход за стариками или бесплатный юридический совет).

Если же современная благотворительная помощь идет не через НКО, а напрямую (к примеру, банк помогает определенной больнице или спортивному клубу, или детскому творческому коллективу; передаются продуктовые наборы для инвалидов; выделяется или оплачивается автобус для бесплатной экскурсии экскурсии пожилых людей), то она осуществляется через PR-структуры или благотворительные советы, которые, специально организованы в правлении банка и крупной коммерческой структуры. Не только улучшение имиджа компаний играет здесь роль, но и «очеловечивание» смысла внутренней деятельности коллектива.

Отметим, тем не менее, что в настоящий момент в достаточной степени осознано участие в благотворительности как средство повышения социального престижа (как для фирм, так и для частных лиц).

Есть в наше время и случаи анонимных пожертвований, когда бизнесмены не хотят афишировать свое благодеяние. Однако, если до 1917 г. анонимность пожертвования мотивировалась, главным образом, религиозными соображениями, то теперь она зачастую вызвана также тем, что филантропы не хотят привлекать излишнее внимание криминальных структур.

«Затененность» экономики, напрямую связанная с отсутствием режима благоприятствования для лиц и структур, пожелавших направить часть средств на добрые дела, к сожалению, работает против увеличения финансового ресурса благотворительной деятельности. В середине 1990-х годов доходило вплоть до того, что бизнесмена, пожелавшего создать на свои средства благотворительное заведение, чиновники вынуждали дать им немалую взятку «для скорейшего оформления дела». Это отбивало всякую охоту связываться с административными структурами (церковными, муниципальными и др.) и заглушало живые ростки добрых побуждений. Сами доноры констатируют тот факт, что проще дать деньги на благотворительность, не утруждая себя законодательным оформлением данной ситуации[2]. В

[1] Приведены сведения из статьи: Чижевская И.Э. Благотворительность и общество. Объекты благотворительной деятельности // Благотворительность в России. Социальные и исторические исследования. Ежегодник. 2001. СПб., 2001. С.669.

[2] См.: Дурицына Р.Ф. Благотворительность на Амуре: история, возрождение и новые технологии развития // Там же. С.484.



аналитической литературе приводятся также следующие цифры: 53% фирм отказывают помощь безвозмездно, не афишируя (данные по Амурской области)[3].

Из возрожденных форм благотворительной деятельности надо отметить помощь учебным заведениям путем создания благотворительных фондов (школьных, университетских) - до 1917 г. такие фонды, руководимые попечительными советами (куда входили уважаемый местные жители и лица, внесшие крупные пожертвования), существовали почти в каждом учебном заведении Российской империи. Это направление подсказано самой жизнью и весьма перспективно.

Отрадным фактом надо считать регламентированное местными актами моральное поощрение людей, своими материальными вкладами либо своим личным трудом внесших значительную лепту в процветание местного сообщества (здесь можно привести пример Тамбова, освещенный Т.Г. Деревягиной на семинаре по изучению благотворительности, проходившем в 2002 г.). В ряде городов, включая Тамбов, возрождено звание «Почетного гражданина города», что несомненно улучшает нравственный климат местного сообщества, и дает пример для подражания.

Интересны и новые формы. К примеру, в Омске с 1999 г. проводятся «благотворительные сезоны», когда в течение 2-3 месяцев проходят собственно благотворительные акции, сбор средств, обсуждение насущных вопросов помощи ближнему в средствах массовой информации[4]. Думается, что если этот почин не будет в дальнейшем забюрократизирован, то опыт этот можно перенять. В случае проведения «сезона» в благотворительную помощь вовлекается значительное количество людей - и не только тех, кто жертвует, имея большие деньги, но и тех, кто по зову сердца, может оказать скромную посильную, но столь нужную помощь. Сама атмосфера таких «марафонов», наверно, при деликатном подходе, способна смягчить многие сердца, вернуть человечность в мир повседневной суеты.

Важнейшим результатом таких акций, как сезоны, является создание «социальной карты» городских районов, определение приоритетов благотворительности. Дореволюционные активисты благотворительности много работали в этом направлении. Им было несколько легче, чем сегодняшним представителям НКО. До 1917 г. города и мелкие населенные пункты имели такой фактор структуризации как церковный приход (христианский, мусульманский, иудейский), в котором священник, мулла или раввин знали всех жителей своего прихода (часто топографически совпадавшего с кварталом города) и имели представление о наиболее нуждающихся прихожанах. Даже в участковых попечительствах о бедных помощь выдавалась по свидетельствам о бедности, заверенным священнослужителем.

Сейчас представление о том, кому помогать, ясно только в очевидно тяжелых случаях, если же брать чуть выше, то картина размыта. Здесь, представляется, надо использовать опыт дореволюционных городов, где создавались городские справочные бюро по благотворительности - своего рода консультативные пункты. Сейчас же, даже при наличии консультаций при имеющихся благотворительных организациях, сама информация об этих организациях абсолютно недоступна рядовым гражданам. Нет ее и в городских справочниках.

И последнее. Средства массовой информации до обидного мало информируют население о благотворительных акциях. К счастью, в меньшей степени это относится к небольшим по населению городам - не склонная к мздоимству местная пресса охотно публикует статьи о филантропии, в отличие от центральных газет и каналов телевидения и радио. На конференции «Помощь ближнему и христианская благотворительность», проходившей в мае 2003 г. в

---

[3] См.: Сакович И.Г., Михальченко М.Л. Исследование благотворительной деятельности бизнеса в Амурской области // Там же. С.494.

[4] См.: Тикунова З.В. «Благотворительный сезон» - один из механизмов реализации благотворительности. Омский опыт // Там же. С.629-636.

Петербурге, участникам были показаны несколько документальных фильмов о современной благотворительности (безвозмездная работа сестричеств в наиболее тяжелых больницах Петербурга и Москвы, работа добровольных филантропов в психоневрологическом диспансере и доме престарелых). Эти фильмы невозможно было смотреть без слез, настолько они затрагивали душу каждого. Однако, из разговоров с авторами - профессиональными кинодокументалистами - выяснилось, что телевизионные деятели совершенно не заинтересовались показом лент, не имеющих никакого коммерческого эффекта, а «всего лишь» пробуждающих «чувства добрые» в зрителях. Надо думать, как информационно можно противостоять пропаганде насилия и жестокости, захлестнувшей телевизионный экран, журналы и газеты, не имея средств на рекламу, а имея лишь волю к действию.

* * *

Реконструкция и осмысление опыта прошлого, несомненно способно обогатить современное филантропическое движение, особенно в смысле применения филантропических форм и методов, доказавших свою оптимальность в российском социально-экономическом контексте.

ДИССЕРТАЦИИ НА ТЕМУ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

1993

Нувахов Б.Ш. История милосердия и благотворительности в отечественной медицине XVIII-XX веков: Автореф. дис. … канд. ист. наук. / Рос. академия медицинских наук. М., 1993. - 42 с.

Хайруллина А.Д. Казанские газеты как исторический источник изучения благотворительности: (1861-1895 гг.): Автореф. дис. … канд. ист. наук / Казанский Гос. ун-т им. Ульянова-Ленина Казань, 1993. - 20 с.

1994

Казовская Т.М. Просветительные общества и меценаты в формировании культурной среды Петербурга (Конец 19 - начало 20 вв.): Автореф. дис. … канд. пед. наук / СПб. акад. культуры. СПб., 1994. - 16 с.

1995

Агафонова В.В. Благотворительность в культурно-досуговой сфере как средство самореализации личности предпринимателя: Автореф. дис. … канд. пед. наук / СПб гос. академия культуры. СПб., 1995. - 23 с.

Войт Л.Н. История благотворительного движения в медицине Амурской области: (вторая половина XIX в. - нач. XX в.): Автореф. дис. … д. мед. наук / Российская академия медицинских наук, НИЦ "Медицинский музей". М., 1995. - 42 с.

Пашенцев Д.А. Благотворительная деятельность русской православной церкви во второй половине XIX - начале XX века: Автореф. дис. … канд. ист. наук / Московский гос. социальный ун-т. М., 1995. - 24 с.

1996

Бекренев Л.Л. Формирование и развитие негосударственной системы социальной защиты населения региона: Автореф. дис. … канд. экон. наук / СПб. гос. инженерно-экономическая академия. СПб.:, 1996. - 16 с.

Болотина Т.Н. Организация социальных служб в России: состояние и перспективы (историко-социальный аспект): Автореф. дис. ... канд. ист. наук / Моск. гос. социальный ун - т. М., 1996. - 29 с.

Горбунова Е.Ю. Благотворительность в России и ее роль в общественно культурной жизни на рубеже XIX–XX вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1996.

Зориков А.Н. Региональные структуры пенитенциарной системы и благотворительно-тюремные общества России на рубеже XIX–XX вв. (на материалах Тверской губернии): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1996.



Прохоров В.Л. Российское предпринимательское благотворение (XIX – начало XX вв.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1996.

Темникова Л.А. Благотворительность в контексте духовного развития общества: Автореф. дис. … канд. социол. наук / Белгородская гос. технол. академия строительных материалов. Калуга, 1996. - 20 с.

Туманова А.С. Неполитические общественные организации г. Тамбова в начале XX века (1900 - 1917 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук / Воронеж. гос. ун - т. Воронеж, 1996. - 22 с.

Фирсов М.В. Социальная работа в России: теория, история, общественная практика: Автореф. дис. … докт. ист. наук. М., 1996.

Чернецов Н.В. Генезис и эволюция социального призрения в России (X-XIX вв.): Автореф. дис. … канд. ист. наук. М.: Московский гос. социальный ун-т, 1996. - 30 с.

1997

Белоусов А.А. Меценатство и благотворительность на Дальнем Востоке России, 1861-1917 гг. Исторический опыт: Автореф. дис. … канд. ист. наук. Владивосток: Дальневост. гос. технический ун-т, 1997.

Бурлака Г.Ю. Социальная работа в России: проблемы формирования профессиональной культуры: Автореф. дис. ... канд. социол. наук / Ин-т культурологии. М., 1997. - 32 с.

Жданова И.С. Меценатство как социальный феномен и проблемы его развития в современной России: Автореф. дис. … канд. ист. наук / Московский гос. социальный ун-т. М. - Курск, 1997.

Кононова Т.Б. История российской благотворительности и ее связь с государственными структурами социального обеспечения: Автореф. дис. … канд. ист. наук. М.: Московский гос. социальный ун-т., 1997. - 24 с.

Пискунова Л.П. Меценатство как внетекстовая и текстовая реальность художестенного творческого искусства: Автореф. дис. … канд. филос. наук / Уральский гос. ун-т им. А.М.Горького. Екатеринбург, 1997.

Пушкарева Л.В. Планирование деятельности некоммерческих организаций в социальной сфере: Автореф. дис... канд. экон. наук / С.-Петерб. ун-т экономики и финансов. СПб., 1997. - 15 с.

1998

Гаврилова Н.М. Становление и развитие некоммерческого сектора в переходной экономике России: (Анализ отечеств. и зарубеж. опыта): Автореф. дис. … канд. экон. наук / Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. — М., 1998. — 23 с. — Библиогр.: с. 23 (6 назв.).

Иванова Е.В. Внедрение в российскую систему благотворительности зарубежного опыта социальной работы в конце XIX — начале XX века: Автореф. дис…. канд. ист. наук / Моск. гос. соц. ун-т. — М., 1998. — 24 с. — Библиогр.: с. 22 — 23 (7 назв.).



Иванова Е.В. Внедрения в российскую систему благотворительности зарубежного опыта социальной работы в конце XIX – начале XX вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1998. - 24 с.

Кузин О.С. Классификация и причины возникновения неформальных объединений в современных условиях: Автореф. дис. … канд. филос. наук / Моск. ин-т рекламы, туризма и шоу-бизнеса. М., 1998. - 33 с. Библиогр.: с. 33-34.

Максимова Л.Б. Вклад великой княгини Елизаветы Федоровны в благотворительное движение России (конца XIX – начала XX вв.). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1998.

1999

Васильев Г.Г. Управление социальным развитием региона: взаимодействие коммерческого и некоммерческого секторов: Автореф. дис. … канд. экон. наук / С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов. СПб., 1999. - 17 с.

Киселева Н.В. Добровольные общества в Советской России: 1917 - конец 1920 гг.: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Ростов. гос. ун-т
Ростов н/Д, 1999.

Навой А.В. Некоммерческий сектор и рынок: современные тенденции развития: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики. М., 1999. - 23 с.

Хаченьян А.Л. Общественные организации Нижнего Поволжья на рубеже XIX-XX вв.: Автореф. дис. … канд. ист. наук. — Волгоград, 1999. — 30 с.

2000

Белокурова Е.В. Государство и благотворительные организации: трансформация моделей взаимодействия: На примере Германии и России: Автореф. дис. … канд. полит. наук / РАН Ин-т мировой экономики и международ. отношений; Европейс. ун-т в С.-Петербурге. — М., 2000. — 18 с.

Винокурова А. И. Стратегическое планирование в некоммерческих организациях: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов. — СПб., 2000. — 18 с. — Библиогр.: с. 17-18 (4 назв.).

Ипполитов С.С. Российская благотворительная деятельность на территории действий белых армий и в эмиграции. 1918-1924 гг.: Автореф. дис. … канд. ист. наук / Рос. гос. гуманитарн. ун-т. — М., 2000. — 24 с.

Казанцева С.Г. Развитие благотворительности в Самарской и Симбирской губерниях во второй половине XIX — начале XX века: Автореф. дис. … канд. ист. наук / Самара, 2000. — 18 с.

Матвеева Н.Л. Благотворительность и императорская семья в годы Первой мировой войны: Автореф. дис. … канд. ист. наук. — СПб., 2000. — 20 с.



Нурков В.М. Социологические проблемы управления благотворительной деятельностью в мегаполисе: Автореф. дис. … канд. социол. наук / Рос. агентство по патентам и товар. знакам, Рос. ин-т интеллект. Собственности. — М., 2000. — 29 с.

Оспищева Л.Е. История благотворительных организаций Кубани: Конец XIX — начало XX века: Опыт изучения: Автореф. дис. … канд. ист. наук. — Майкоп, 2000. — 29 с.

Подъячева Е.Е. Некоммерческие организации в рыночной экономике: Автореф. дис. … канд. экон. наук. — Кострома, 2000. — 19 с. — Библиогр.: с. 17-18 (8 назв.).

Скоч А.В. Благотворительность в России как средство социальной защиты детства: Автореф. дис. … канд. пед. наук. — М., 2000. — 22 с.

Харитонов Л.В. Некоммерческие организации в социально-культурной сфере России: Автореф. дис. … канд. экон. наук / Санкт-Петербургский гос. ун-т. — СПб., 2000. — 26 с.

Хухлина В.В. Некоммерческий сектор как социальный институт: (На прим. соц. обслуж. населения): Автореф. дис. … канд. социол. наук / Соц.-технол. ин-т МГУС. — М., 2000. — 27 с. — Библиогр.: с. 26 (4 назв.).

2001

Гатилова Л.С. Благотворительность в российской провинции в конце XIX – начале XX вв. (по материалам губерний Центрального Черноземья). Автореф. ... дисс. канд. ист. наук. Курск, 2001.

Гузенко Е.С. Благотворительность в системе образования конца XIX — начала XX века: На материалах Казанской, Симбирской и Саратовской губерний: Автореф. дис. … канд. ист. наук / Сарат. гос. соц.-эконом. ун-т. — Саратов, 2001. — 21 с.

Добрынина А. М. Неполитические общественные организации Владимирской губернии в 1860-х — феврале 1917 гг.: Автореф. дис. … канд. ист. наук / Ивановский гос. ун-т. — Иваново, 2001. — 29 с.

Дымникова А.И. Управление некоммерческими организациями культуры в рыночной экономике: Автореф. дис.... д-ра экон. наук / С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов. — СПб., 2001. — 37 с. — Библиогр.: с. 34-37 (40 назв.).

Задворнова Е.Е. Государственно-общественное призрение на Урале (последняя треть XVIII - начало XX века): Автореф. дис. … канд. ист. наук. Курган, 2001. - 18 с.

Курманова Г.Д. Социальное призрение на Европейском Севере в последней трети XIX — начале XX вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Сыктывкар, 2001. — 18 с.

Суслова С.В. Теоретические основы и методы взаимодействия некоммерческого сектора России с государством и бизнесом: Автореф. дис. … канд. экон. наук / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. — СПб., 2001. — 18 с.: ил. —Библиогр.: с. 17-18 (5 назв.).

Тарасова И.А. Роль полиции в обеспечении благотворительной деятельности в дореволюционной России (XVIII-начало XX в.): историко-правовой аспект: Автореф. дис. … канд. юрид. наук / Юрид. ин-т МВД РФ. — М., 2001. — 21 с.

2002

Гаврюшин С.И. Организационное устройство и деятельность ведомства учреждений императрицы Марии (1797-1917 гг.)**:** Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.: Издательский Центр Государственного Университета Управления, 2002. - 22 с.

Егорова Л.А. Благотворительность в российской провинции (Костромская губерния. 2-я половина XIX – начало XX вв.): Автореф. ... дисс. канд. ист. наук / Рос. гос. гуманитар. ун-т. М., 2002. - 26 с.

Захаров Е.П. Организационно-экономический механизм функционирования благотворительных фондов: Автореф. дис. … канд. экон. наук / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — М., 2002. — 34 с.

Колебакина Е.Ю. Общественное призрение и благотворительность в Архангельской губернии: (Конец XVIII — начало XX вв.): Автореф. дис. … канд. ист. наук. — Архангельск: 2002. — 22 с. — Библиогр.: с. 21-22.

Мокроносова О.М. Благотворительные организации во 2-ой половине XIX – начале XX вв. (на материалах Южного Урала): Автореф. дис. … канд. ист. наук. Оренбург, 2002.

Павлова Э.Ю. Финансовое обеспечение устойчивого развития некоммерческой организации: Автореф. дис. ... степ. канд. экон. наук / С.-Петерб. гос. инженер.-экон. ун-т. — СПб., 2002. — 18 с. — Библиогр.: с. 17-18 (9 назв.).

Смирнова Е.В. Социально-педагогические аспекты благотворительной деятельности в Ставропольской губернии конца XIX — начала XX вв.: Автореф. дис. … канд. пед. наук / Ставроп. гос. ун-т. — Ставрополь, 2002. — 17 с.

Список участников.

№	ФИО	Город	Организация, должность	Контакты
1.	Агулина Светлана Вячеславовна	Ставрополь	доцент кафедры социальной работы Ставропольского государственного университета	**(8652)773066, saga777@list.ru**
2.	Бадя Лариса Викторовна	Москва	К.и.н. доцент, заведующая отделением дополнительного образования Социально-технологический институт Московского Государственного университета сервиса	тел/факс (095) 3549920 3523634 isw@narod.ru
3.	Басов Николай Федорович	Кострома	Д. пед.н., профессор, заведующий кафедрой социальной работы Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова	тел/ факс 8-0942-31-04-16; eph@kmtn.ru
4.	Бердова Ольга Валентиновна	Кострома	К.и.н., Костромской государственный университет им. Н.А.Некрасова, доцент кафедры Всемирной истории	тел. (0942) 661652 oval2000@mail.ru
5.	Бортник Елена Моисеевна	Ростов-на-Дону	зав. кафедрой экономики и менеджмента, профессор Ростовского государственного университета	тел. (8632) 64-09-73 факс 40-63-29 bortnik@rnd.runnet.ru, fondrostov@aaanet.ru
6.	Воронова Елена Анатольевна	Санкт-Петербург	Старший преподаватель кафедры социальной работы, ф-та социологии, СПбГУ	тел.раб. (812) 274-3167 факс (812) 110-0077
7.	Герасимова Надежда Васильевна	Саранск	К.с.н., доцент, докторант кафедры социальной работы Мордовского госуниверситета им. Н.П. Огарева. Директор Молодежной общественной организации Агентство волонтерской службы «Пиэтас» Мордовского госуниверситета им. Н.П. Огарева	Тел.: (8342)570011 geran57@mail.ru
8.	Грохольская Наталья Викторовна	Саратов	Доцент кафедры психологии и акмеологии Саратовского государственного технического университета	Тел./факс (8452)506917, gro@sstu.ru
9.	Деревягина Татьяна Георгиевна	Тамбов	К.пед.н., доцент кафедры социальной работы Института социальной работы Тамбовского госуниверситета им. Г.Р.Державина; председатель Тамбовской областной общественной организации «Молодежные инициативы»	Тел. (0752) 72-10-10, 723342 факс (0752) 71-84-47 dt99@mail.ru
10.	Дубровская Татьяна Александровна	Москва	К.и.н., доцент, Московский государственный социальный университет (МГСУ)	Тел. (095) 169-48-89;факс: 169-81-32 POST@QUADRA.RU
11.	Елфимова Наталья Васильевна	Москва	доцент кафедры социальной политики и социальной работы Московского гуманитарного университета	тел.раб. (095) 374-50-61 serepon@ropnet.ru
12.	Ивченко Светлана Владимировна	Москва	Фонд «Институт экономики города», эксперт направления «Социальная политика»	тел/факс: (095) 363-5047, 787-4520, ivchenko@urbaneconomics.ru

13.	Карпов Александр Семенович	Санкт-Петербург	К.биолог.н., и.о. зав.кафедрой «PR и коммуникационные технологии»., Невский институт языка и культуры	(812)-230-3808 доб. 42 ask@spbsn2.spb.org
14.	Клецина Анна Александровна	Санкт-Петербург	Менеджер программ Центра развития некоммерческих организаций, тренер-консультант	тел.раб. (812) 118-3794 annak@ndc.org.ru
15.	Ковалевская Елена Викторовна	Москва	Директор программы «Гражданское общество» Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса), Россия	Тел. (095) 787-8815 vera@osi.ru
16.	Коловертных Елена Сергеевна	Санкт-Петербург	Аспирантка кафедры менеджмента исполнительских искусств Государственной академии театрального искусства	Тел. (812) 542-2451, 273-1763 ElenZ1@yandex.ru
17.	Кораблина Людмила Николаевна	Воронеж	Старший преподаватель кафедры социальной педагогики исторического факультета Воронежского государственного педагогического университета	тел.(0732) 53-25-82 legal@comch.ru
18.	Кострикин Александр Вадимович	Санкт-Петербург	Старший преподаватель Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы; заместитель председателя Национального Совета молодежных и детских объединений России; Почетный работник сферы молодежной политики	Тел./факс (812) 376-7994 kostrikin@hotmail.com & kostrikin@hotbox.ru
19.	Кузьмин Константин Викторович	Екатеринбург	К.и.н., доцент заведующий кафедрой социальной работы Российского государственного профессионально-педагогического университета	тел.раб (3432) 357935 тел/факс (3432) 350832 lara@mail.utnet.ru.
20.	Кузыченко Анна Сергеевна	Псков	Аспирантка второго года обучения Псковского государственного педагогического института им. С.М. Кирова, кафедра отечественной истории	Тел. (8-811-2)-53-79-70 an725@rambler.ru
21.	Лейкинд Олег Леонидович	Санкт-Петербург	Старший координатор Международного благотворительного фонда им. Д.С. Лихачева, руководитель программы «Благотворительность в России как социальный институт: история, становление, развитие»	Тел. (812) 272-3189 leikind@lfond.spb.ru
22.	Лукьянов Владимир Альфредович	Санкт-Петербург	Президент Благотворительного общества «Невский Ангел», директор программы «Гражданское участие и социальное партнерство», специалист по социальной работе, тренер-консультант для некоммерческих организаций.	тел/факс: (812) 315-2033 angel@comset.net
23.	Нефёдов Виктор Николаевич	Нижний Новгород	К.и.н., доцент кафедры истории и политологии, заместитель директора Института повышения квалификации Волго-Вятской Академии Государственной службы	fpk@vvags.ru
24.	Орлов Павел Алексеевич	Челябинск	К.и.н., доцент кафедры педагогики и социальной работы Факультет сервиса и легкой промышленности Южно-Уральский государственный университет	orloff1@yandex.ru

25.	Орлова Анна Валерьевна	Санкт-Петербург	К.психол.н., доцент кафедры психологии развития и образования Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, менеджер программ CG, Центра развития некоммерческих организаций	тел.раб. (812) 118-3794 annao@ndc.org.ru
26.	Очкина Анна Владимировна	Пенза	Доцент кафедры политологии факультета социологии и социальной работы Пензенского государственного педагогического университета имени В.Г. Белинского	тел. (8412) 560922, ochkina@sura.ru
27.	Павлова Ирина Петровна	Красноярск	К.и.н., доцент кафедры философии и истории, Красноярская академия цветных металлов и золота	iripa@inbox.ru
28.	Петрова Алла Васильевна.	Екатеринбург	К.с.н., Свердловская государственная филармония, зам. директора по развитию и работе с благотворителями. Исполнительный директор Благотворительного фонда поддержки Уральского академического филармонического оркестра	Тел.раб. (3432) 71 11 86 petrova@filarmonia.e-burg.ru
29.	Петрова Лариса Евгеньевна	Екатеринбург	К.с.н, доцент кафедры социологии Уральского государственного педагогического университета	lara@mail.utnet.ru Тел. раб. (3432) 34 92 03
30.	Писаренко Юлия Борисовна	Волгоград	преподаватель Волгоградского института молодежной политики и социальной работы (ВИМПСР), аспирант кафедры педагогики Волгоградского государственного педагогического университета (ВГПУ), методист отдела научных программ, грантов и проектов ВГПУ;	sly_rogue@vspu.ru, sly_rogue@rambler.ru
31.	Птицына Наталья Алексеевна	Иваново	К.пед.н., доцент кафедры социальной работы и прикладной социологии социолого-психологического факультета Ивановского государственного университета	тел.раб. (0932)32-74-58 факс (0932)32-46-77 vera_bor@mail.ru
32.	Симонова Елена Викторовна	Тула	К.и.н., доцент кафедры правовых дисциплин, кандидат исторических наук, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого	E-Simonova@yandex.ru,
33.	Старшинова Алла Викторовна	Екатеринбург	К.философ.н., заведующая кафедрой социальной работы, доцент, Уральский государственный университет им. А.М. Горького	тел./факс (3432) 50-73-81. stelena@mail.ur.ru
34.	Сунгуров Александр Юрьевич	Санкт-Петербург	Президент СПб Гуманитарно-политологического центра «Стратегия»	Тел./факс (812) 112-6612 http://www.strategy-spb.ru

35.	Тульчинский Григорий Львович	Санкт-Петербург	Д.философ.н., профессор СПб Государственного Университета культуры и искусств	Тел.: (812) 278-55-00 toulch@gt1263.spb.edu
36.	Ульянова Галина Николаевна	Москва	К.и.н., старший научный сотрудник, Институт истории РАН	Galina-ulianova@mtu-net.ru
37.	Фокин Владимир Андреевич	Тула	Д.пед.н., профессор, зав. кафедрой социальной педагогики и социальной работы Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н.Толстого, президент Всероссийской Ассоциации преподавателей высших школ социальной работы, председателем, Тульского отделения всероссийского Фонда образования, членом правления Союза социальных педагогов и социальных работников РФ.	fokine@mail.ru
38.	Хорева Любовь Викторовна	Санкт-Петербург	К.с.н., доцент, зам. зав. кафедрой экономики социальной сферы СПб государственный университет экономики и финансов,	Тел.: (812) 310-40-17, 100-57-36 luhor@hotmail.com
39.	Чикадзе Елена Захаровна	Санкт-Петербург	Центр независимых социологических исследований, научный сотрудник	Тел.: (812) 321-10-66 chikadze@indepsocres.spb.ru
40.	Цветкова Наталья Александровна	Санкт-Петербург	Ассистент кафедры Североамериканских исследований Факультета Международных отношений Санкт-Петербургского Государственного Университета	Тел.: (812) 276-6271 tsvetkoffa@mail.ru
41.	Шекова Екатерина Леонидовна	Санкт-Петербург	К.э.н., ассистент кафедры теории менеджмента Санкт-Петербургского Государственного Университета	тел.раб. (812) 3508155 shekova@mail.ru
42.	Штинова Галина Николаевна	Екатеринбург	Д.пед.н., заместитель директора по научной работе, профессор кафедры социальной педагогики и социальной работы, Уральский институт социального образования (филиал Московского государственного социального университета Минтруда РФ в Екатеринбурге)	т. (3432) 71-73-30, факс (3432) 31-82-34. E-mail: nauka@r66.ru (служебный), uriso@yandex.ru (личный).
43.	Якимец Владимир Николаевич	Москва	Д.с.н., зам. зав.кафедры ЮНЕСКО по науке Государственного университета управления, доцент ф-та государственного управления МГУ	Тел.: (095) 287-67-17 Факс: (095) 938-22-09 iakim@isa.ru

Список учебных курсов, которые ведут участники

N	ФИО	Организация, должность	Название учебных курсов, которые читают участники	Курс, представленный в заявке на семинар
1.	Агулина Светлана Вячеславовна	доцент кафедры социальной работы Ставропольского государственного университета	«История социальной работы»; «Основы социальной работы»; «История социальной педагогики»; курсы по выбору «Становление и развитие системы воспитательно-благотворительных учреждений для детей в России».	«История социальной работы»
2.	Бадя Лариса Викторовна	К.и.н. доцент, заведующая отделением дополнительного образования Социально-технологический институт Московского Государственного университета сервиса	Курсы «История социальной работы», «Теория социальной работы», «Формы и виды социальной помощи пожилым и инвалидам», спецкурсы «Оккупационная терапия», «Трудовая помощь в России XIX-XX вв.»	«История социальной работы»
3.	Басов Николай Федорович	Заведующий кафедрой социальной работы, доктор педагогических наук, профессор Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова	«История социальной работы в России»	«История социальной работы в России»
4.	Бердова Ольга Валентиновна	К.и.н., Костромской государственный университет им. Н.А.Некрасова, доцент кафедры Всемирной истории	«Благотворительная деятельность и общественное призрение в Костромской губернии конца XIX – начала XX вв.», для студентов обучающихся по специальности «Социальная работа»; раздел о благотворительности и общественном призрении в курсе «Костромская губерния (1796-1918)», для студентов, обучающихся специальность «История».	«Благотворительность и общественное призрение в контексте социокультурной жизни Костромской губернии (1796 – 1918)»
5.	Бортник Елена Моисеевна	зав. кафедрой экономики и менеджмента, профессор Ростовского государственного университета	«Социальное партнерство и благотворительность», «Связи с общественностью», «Стратегии социального управления», «Проектное управление организацией» для студентов специальностей «Менеджмент организации»: специализация «Менеджмент в некоммерческих организациях»; «Социальная работа»: специализация «Экономика и менеджмент в социальной работе»	"Социальное партнерство и благотворительность"

6.	Герасимова Надежда Васильевна	К.с.н., доцент, докторант кафедры социальной работы Мордовского госуниверситета им. Н.П. Огарева. Директор Молодежной общественной организации Агентство волонтерской службы «Пиэтас» Мордовского госуниверситета им. Н.П. Огарева	«Теория социальной работы», «Введение в специальность», «Социальная геронтология», «Содержание и методика медико-социальной работы», курс "Добровольчество" для студентов специальности "Социальная работа"	"Добровольчество"
7.	Деревягина Татьяна Георгиевна	К.пед.н., доцент кафедры социальной работы Института социальной работы Тамбовского госуниверситета им. Г.Р.Державина; председатель Тамбовской областной общественной организации «Молодежные инициативы»	"История социальной работы (благотворительности) в Тамбовской губернии (2-я половина XIX начало XX века)", "Взаимодействие государства и общественных структур по оказанию социальной помощи населению", "Третий сектор: теория и практика"	"История социальной работы (благотворительности) в Тамбовской губернии (2-я половина XIX начало XX века)"
8.	Дубровская Татьяна Александровна	К.и.н., доцент, Московский государственный социальный университет (МГСУ)	"История социальной работы", "Теория социальной работы", "Теория и методика социальной работы", "Религиозные и благотворительные организации", "Социальная защита и благотворительность"	"Социальная защита инвалидов"
9.	Елфимова Наталья Васильевна	доцент кафедры социальной политики и социальной работы Московского гуманитарного университета	«История социальной работы в России» для студентов факультета социальной работы и информационных систем	«История социальной работы в России»
10.	Ивченко Светлана Владимировна	Фонд «Институт экономики города», эксперт направления «Социальная политика»	В рамках курса «Социальная политика на местном уровне» лекции «Социальное партнерство: привлечение частного сектора к решению социальных проблем», для студентов факультета социологии и социальной информатики, курс «Социальная ответственность бизнеса»	«Социальная ответственность бизнеса»
11.	Карпов Александр Семенович	К.биолог.н., и.о. зав.кафедрой «PR и коммуникационные технологии»., Невский институт языка и культуры	«PR в некоммерческих организациях», Бизнес в местном сообществе» (разработан С.Туркиным, агентство «Социальные инвестиции», Москва), «Теория и практика общественного участия» для студентов, обучающихся по специальности "Связи с общественностью"	«Теория и практика общественного участия»

12.	Кораблина Людмила Николаевна	Старший преподаватель кафедры социальной педагогики исторического факультета Воронежского государственного педагогического университета	«История социальной работы»; «История социальной педагогики»; «Социальная педагогика»; «Социально педагогические технологии» для студентов исторического факультета отделения «история – социальная педагогика»	«Благотворительность в России»
13.	Кострикин Александр Вадимович	Старший преподаватель Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы; заместитель председателя Национального Совета молодежных и детских объединений России; Почетный работник сферы молодежной политики	«НКО в социальной сфере», «Социальная работа с молодежью» (имеется большой раздел о молодежных организациях и гражданском обществе), «История социальной работы. Ч.2. Социальная работа за рубежом» (история благотворительности в странах Европы и в США, принципы деятельности и роль НПО за рубежом, субсидиарность, международные организации и фонды и др.) для студентов, обучающихся по специальности «Социальная работа»	«НКО в социальной сфере»
14.	Кузьмин Константин Викторович	К.и.н., доцент заведующий кафедрой социальной работы Российского государственного профессионально-педагогического университета	«История социальной работы» по специальности 350500 – Социальная работа. Ранеекурсы: «История отечественной социальной работы» и «Зарубежная социальная работа» по специальности 022100 – Социальная работа и «История зарубежной социальной работы» и «Отечественная социальная работа» по специальности 031300 – Социальная педагогика.	«История социальной работы»
15.	Лукьянов Владимир Альфредович	президент Благотворительного общества «Невский Ангел», директор программы «Гражданское участие и социальное партнерство», специалист по социальной работе, тренер-консультант для некоммерческих организаций.	Учебный курс «Благотворительность в современной России – социокультурный элемент жизни общества». Базовый курс разработан для «Школы социальной работы» (1990) и «Школы лидеров НКО» (лицензия Комитета по образованию СПб и аккредитация в Российской Академии образования до 1995 года).	«Благотворительность в современной России – социокультурный элемент жизни общества»

16.	Нефёдов Виктор Николаевич	К.и.н., доцент кафедры истории и политологии, заместитель директора Института повышения квалификации Волго-Вятской Академии Государственной службы	Курс "Менеджмент общественных объединений", специальность государственное и муниципальное управление; менеджмент организации. "Менеджмент НКО" для лидеров НКО Нижегородской области; учебный курс "Территориальные организации населения" для слушателей курсов повышения квалификации государственных и муниципальных служащих и системы профессиональной переподготовки; учебный курс "Менеджмент некоммерческих организаций предпринимателей" для лидеров НКО предпринимателей.	«Менеджмент НКО»
17.	Орлов Павел Алексеевич	К.и.н., доцент кафедры педагог социальной работы Факультет сервиса и легкой промышле Южно-Уральский государственный университет	элективный курс «Религиозные институты в социальной работе», курс «Социальные инновации» для студентов Экономического факультета, обучающихся по специальности 350500 «Социальная работа»; элективный курс «Исторические типы социального страхования в России» для студентов Исторического факультета, обучающихся по специальности 070002 «Отечественная история»; элективный курс «Методы управления в социальной сфере», курс «Социальный менеджмент» для студентов Финансово-экономического факультета, обучающихся по специальности 061000 «Муниципальное и государственное управление».; курс «Сервисная деятельность» для студентов Факультета сервиса и легкой промышленности, обучающихся по специальностям 230500 «Социально-культурный сервис и туризм» и 230600 «Домоведение»	"Сервисная деятельность"
18.	Очкина Анна Владимировна	доцент кафедры политологии факультета социологии и социальной работы Пензенского государственного педагогического университета имени В.Г. Белинского	«Экономическая социология и технология социально-экономической поддержки населения», «Социология труда и социальная защита населения - четвертый год», «Экономические основы социальной работы», «Социально-экономическое исследование региона», «Занятость населения и ее регулирование», «Менеджмент социальной работы»	«Экономическая социология и технология социально-экономической поддержки населения»

19.	Павлова Ирина Петровна	К.и.н., доцент кафедры философии и истории, Красноярская академия цветных металлов и золота	Спецкурсы "Благотворительность и социальная политика в дореволюционной России", "История русской православной церкви", в котором раздел был посвящен благотворительности в рамках православной традиции; семинар "Становление социального законодательства в России"	
20.	Петрова Лариса Евгеньевна	К.с.н, доцент кафедры социологии Уральского государственного педагогического университета	Курсы, посвященных методологии и методам социологического исследования для студентов социологов. Курс «Научно-исследовательская работа студентов» для студентов, обучающихся по специальности "Социальная работа".	"Научно-исследовательская работа студентов по проблемам благотворительности и развития некоммерческого сектора"
21.	Писаренко Юлия Борисовна	Преподаватель Волгоградского института молодежной политики и социальной работы (ВИМПСР), аспирант кафедры педагогики Волгоградского государственного педагогического университета (ВГПУ)	"История социальной работы", "Методы, методики и технологии социальной работы", "Социальная политика", "Социальная работа за рубежом", "Теория социальной работы" для студентов специальностей «Практический психолог в социальной работе» и «Специалист по социальной работе»	"История социальной работы"
22.	Птицына Наталья Алексеевна	К.пед.н., доцент кафедры социальной работы и прикладной социологии социолого-психологического факультета Ивановского государственного университета	Курс «История социальной работы в России» для студентов социолого-психологического факультета (специальность 350500 «Социальная работа»), а также читаю лекции (обзорные и по отдельным темам) для специалистов-сотрудников учреждений социальной защиты населения Ивановской области.	«История социальной работы в России»
23.	Симонова Елена Викторовна	К.и.н., доцент кафедры правовых дисциплин, кандидат исторических наук, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого	Курс «История благотворительности и социальной работы в России» для студентов, обучающихся по специальности "социальная работа", курс «История предпринимательства и благотворительности в России» для студентов исторического факультета	"История благотворительности и предпринимательства"
24.	Старшинова Алла Викторовна	К.философ.н., заведующая кафедрой социальной работы, доцент, Уральский государственный университет им. А.М. Горького	«Теория социальной работы», «Технология социальной работы», «Социальная политика», «Социальная благотворительность» для студентов обучающихся по специальности "социальная работа"	"Социальная благотворительность"

25.	Тульчинский Григорий Львович	Д.философ.н., профессор СПб Государственного Университета культуры и искусств	Курс "Менеджмент в сфере культуры", "Public Relations" (разделы спонсорство, патронаж, благотворительность).	"Менеджмент в сфере культуры"
26.	Фокин Владимир Андреевич	Д.пед.н., профессор, зав. кафедрой социальной педагогики и социальной работы Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н.Толстого.	«История социальной педагогики» , «История социальной работы» для социальных работников	"История социальной работы"
27.	Цветкова Наталья Александровна	Ассистент кафедры Североамериканских исследований Факультета Международных отношений Санкт-Петербургского Государственного Университета	"Роль американских благотворительных фондов во внешней политике США", "Практический Фандрейзинг"	"Роль американских благотворительных фондов во внешней политике США"
28.	Шекова Екатерина Леонидовна	К.э.н., ассистент кафедры теории менеджмента Санкт-Петербургского Государственного Университета	"Менеджмент некоммерческих организаций" для студентов, обучающихся по специальности «Менеджмент организации». "Менеджмент культуры", «Менеджмент в социально-культурной сфере». для студентов, обучающихся по специальности "Экономика социально-культурной сферы"	"Менеджмент некоммерческих организаций"
29.	Якимец Владимир Николаевич	Д.с.н., зам. зав.кафедры ЮНЕСКО по науке Государственного университета управления, доцент ф-та государственного управления МГУ	«Разработка некоммерческих проектов и управление ими», «Межсекторное социальное партнерство»	